

## **“El Cuerpo y la Danza en los diferentes campos”**

Seminario internacional, impartido por David Le Bretón

Reflexiones de asistentes:

*“La danza ya es un lenguaje universal, convoca a un centenar de personas que sin palabras dichas en escena, despierta una multiplicidad de emociones, sensaciones e interpretaciones, tan solo con el recurso primario, que nos hace ser, que nos hace tener identidad, que nos mueve y que hoy abre un estudio y análisis más, una apertura a hondar mas allá en nosotros, de conocernos, de saber que somos parte del todo, del mundo....un recurso que es el pilar del hombre....un recurso llamado CUERPO, herramienta de creación....”*

*Michele Pauliac Ruiz.  
(Bailarina)*

### **Análisis:**

#### **“El Cuerpo Y La Danza En Los Distintos Campos”**

Seminario internacional, impartido por el Antropólogo y Sociólogo

**DAVID LE BRETON**

*La enseñanza del Baile implica en efecto, una visión del mundo, una representación del cuerpo, una organización del lazo social, una Moral, Valores.....*

*DAVID LE BRETON.*

Las temáticas abordadas en el seminario de alguna forma me conducen a pensar que fue un estudio del individuo en su esencia, abordando temas antropológicos y de trascendencia que nos hace conocernos más desde esta misma visión, e indagar y reconocer, para luego al estar en un estado conciente, manejarlas, adquirirlas y relacionarlas con nuestro quehacer. Se entregaron herramientas útiles para el hombre, que pueden servir tanto para mi vida cotidiana como para mi profesión. Me ha hecho reflexionar y trabajar en como abordar el tema a contar, a lo que paso dentro de mi, en mi mismo tema dualista del ser, pero sin duda alguna, encontré conceptos claros y nuevos que hoy me marcan en mi ser y en mi pasión por la Danza.

Antes de seguir con mi propia reflexión del seminario, me gustaría hacer un compendio de los temas abordados y que tienen relación con mi profesión, desde su propio discurso y lenguaje, para mostrar su visión, de la cual aprendí y que incorporo en mi búsqueda de saberes y entendimientos. Es un resumen donde también de alguna forma me incorporo humildemente pero con convicción y aprendizaje.

## “El Cuerpo Entre Antropología y Danza”

El Cuerpo ya desde tiempos muy remotos, ha sido objeto de estudio y análisis, ha pasado por distintas posturas y creencias que le han dado de algún modo un realce en la creación y en la distinción del Hombre dentro de un espectro social y cultural. Es una herramienta de comunicación, de identidad.....”*El cuerpo es un tema que se presta especialmente para el estudio antropológico ya que pertenece, por derecho propio, a la cepa de identidad del hombre. Sin el cuerpo, que le proporciona un rostro, el hombre no existiría. Vivir consiste en reducir continuamente el mundo al cuerpo, a través de lo simbólico que éste encarna. La existencia del hombre es corporal....”* (David Le Breton).

El Cuerpo es una materia inagotable de prácticas sociales, de representaciones, de imaginaciones, imposible hablar del hombre sin presuponer una materia, con una sensibilidad propia, con emociones, constructor de sentimientos, con una corporalidad del pensamiento, una inteligencia corporal. Se hablo de un Cuerpo Pre-Renacentista, donde es parte del todo, una unidad enlazada con el medio, ingrediente de su totalidad, individuo-cuerpo: uno solo, individuo-cuerpo: unido al cosmos, a las tradiciones, al simbolismo cultural y social existente a los tiempos y a las costumbres. En las sociedades tradicionales el cuerpo no se distingue de la persona.

Luego nos situamos en una época Pos-Renacentista donde aparece un nuevo término, *Alter Ego*, donde las múltiples crisis individualizan al cuerpo, los códigos sociales se pulverizan, paso de ser cuerpo objeto al cuerpo sujeto, donde se produce una ruptura de éste con los otros, con el cosmos, consigo mismo. El cuerpo es el signo del individuo, el lugar de su diferencia, de su distinción. Así, es posible hablar, de la “*liberación del cuerpo*”, visión dualista que olvida que la condición humana es corporal, que el hombre es indiscernible del cuerpo que le otorga espesor y sensibilidad de su ser en el mundo, Pasa a ser una maquina de la que hay que obtener un rendimiento óptimo, que hay que mimar y mantener.

Paralelo a ésta descripción de enfoques hacia el cuerpo, se analizó de lo que pasa adentro de éste, que es inherente en cualquier estadio donde se sitúe al individuo, se habló de “*la Antropología de las Emociones*”, donde los sentidos juegan su papel preponderante en el ser del cuerpo, que son aprendidas, filtros que guardan lo que el individuo incorporó e intercambió, estamos unidos al mundo por un enlace de sensaciones e interpretaciones, que dan cabida a las percepciones sensoriales, se aprende a ver, a oler, a gustar, a tocar, a escuchar y a un sinnúmero de otras percepciones que vamos aprendiendo día a día y que son interpretaciones simbólicas del mundo o frente a éste; Y por otro lado, a emociones y sentimientos, generando una afectividad (incluida también dentro de las percepciones sensoriales), que es adquirida por un mecanismo de transporte desde un individuo a otro, de un lugar a otro producto de relaciones, es aprendida, no es tan solo producto de procesos fisiológicos, son formas organizadas de la existencia identificable al seno de un mismo grupo producto mismo de su simbología y por tanto traducidas según la circunstancias y según las singularidades personales presentes. Hay una interpretación propia del individuo (aprendizaje social), con actitudes de respuestas diferentes (culturas) frente al acontecimiento, por lo mismo, nadie está en posición de decir que tiene la verdad frente a una interpretación.

¿Y cual es la vía de integración o mecanismo de transporte como lo mencione anteriormente?, a través de Lenguaje. En su significado más amplio, el lenguaje permite pasarelas entre las diferentes percepciones, es un filtro en nuestra relación con el mundo. Y es en este punto donde quisiera introducir a la Danza, dentro del marco de estudio del seminario.

La Danza despierta la sensibilidad del mundo, es una boda entre un lugar y el cuerpo, integra el cuerpo al espacio, lo enlaza y lo devela y se lo adjudica como mecanismo de entrega, que utilizando su propia simbología adquirida, lo enviste para distintos roles e interpretaciones, hace de el cuerpo una lectura. En el escenario de la Danza se produce un laboratorio cultural donde las pasiones ordinarias develan su contingencia social, hay una separación de signos físicos que el público reconoce haciendo sentido, verdad. Su propia persona y el material de la creación consagran la plasticidad de sus roles, a la pluralidad afectiva que le otorga a la escena y a la atención del publico. Los interpretes son profesionales de la duplicidad, que es la facultad de desprenderse de los sentidos propios y de dar un cambio gracia al uso apropiado de signos que lo hacen merecedores de su trabajo y de su talento, dispersa en efecto, a los espectadores las marcas sociales de la emoción que el encarna provisoriamente, sin importar su real estado de ánimo. A esto se le llama “*La paradoja del Comediante*”, que consiste en este arte de manipular los signos, de hacer de su cuerpo una lectura inteligible, con el fin de mostrar los distintos sentimientos o emociones, ellos interpretan indiferentemente por ejemplo la felicidad, el dolor, la melancolía, etc. apoyándose de un repertorio social y cultural. (El nutre su interpretación de lazos afectivos, disponibles en el registro simbólico de su grupo).

Atendiendo a la diferenciación que se hizo en un principio del Cuerpo, la Danza también se clasifico cronológicamente en dos partes, primero nos encontramos con “*danzas tradicionales*”, que traducen la solidaridad orgánica entre si, el otro y el cosmos, nos lleva a una visión comunitaria, aquí no se distingue el cuerpo del individuo, ellas convocan a los Dioses, los encarnan, los representan, nutren la memoria colectiva, ellas dan cuerpo a lo innombrable, renuevan la alianza de los hombres y los dioses. La Danza Tradicional es una apuesta en espejo del cosmos, en lo que ella celebra la continuidad de todos sus componentes.

Luego nos encontramos con la “*Danza contemporánea*”, aquí hay una ruptura con lo tradicional, con la comunidad, ya no estamos más en nosotros, sino que aparece la individualización del cuerpo y del individuo, es una Danza que ya no da cuenta del pasado, pero que si crea futuro. La Danza contemporánea es un pensamiento en movimiento, una escritura singular del espacio, un juego de símbolos, ella no es entonces una verdad del cuerpo, un espontaneidad o una energía en libertad (inventa cuerpos inéditos o espejos deformantes). Ella construye por otra parte de obra en obra una tradición en marcha, una caja de herramientas que permite una lectura de los espectáculos, un análisis de sus aportes de su fidelidad a un estilo, de su ruptura, de su mestizaje o de su conservacionismo. Pero la Danza contemporánea contrariamente al Teatro, manifiesta un simbólico alejamiento en principio de los códigos culturales que alimentan la vida cotidiana, ella pone en obra un cuerpo liberado de la simbología corporal, que funda los intercambios de sentido entre los individuos en la vida cotidiana.

La Danza contemporánea es la inducción de un sujeto en suspenso, creando el espacio y el tiempo donde ella se produce, ella es invención de formas y contenidos, matriz eternamente renovada del sentir, más que la repetición del mismo. Pero ésta en su continua búsqueda de lenguajes, hoy en día se ve seducida por la utilización de nuevas herramientas, que trascienden hasta el propio cuerpo del bailarín, del ojo del espectador, ha introducido el *video* a la puesta en escena donde el cuerpo del bailarín pasa de la materialización en directo a un cuerpo en dos dimensiones, donde hay una temporalidad diferente y una multiplicidad de puntos de vista...” *La Danza sobre la pantalla se impone sobre un mundo que ha ido olvidando el cuerpo “material” por sobre un cuerpo más interesante, más perfecto, más virtuoso, un cuerpo “imagen”*. El video por sus características de registro, manejo de del tiempo y posibilidad de multiplicar los puntos de vista, se viene insertando como soporte de expresión en el medio artístico desde muchos años. Esta nueva herramienta tecnológica desata reflexiones sobre el fenómeno de la observación que ha transformado la percepción a través de este nuevo “ojo” de la cámara que pone su centro al “cuerpo”.... (Vivian Fritz)

Tomando este análisis de la evolución de la relación del individuo con el cuerpo y en conjunto con la Danza, aprendí que soy poseedora de un cuerpo, que me hace ser, que me identifica conmigo misma y con mi entorno, donde ha ido adquiriendo durante el pasar del tiempo, un sinnúmero de herramientas que me hacen ser y que me sirven para la construcción de mi vida y de mis múltiples personajes que debo encarnar. Frente a las posturas vistas, creo que la asociación me identifica, si bien vivo en el mundo moderno o “individualista”, por llamarlo de alguna manera, creo imprescindible volver atrás y rescatar la unidad como un todo. Creo que hoy en día todo tiende a eso.

Aprendí que para la ejecución de una obra, debo construir un personaje, con sus propias emociones, sentimientos o situaciones, a partir claro está, de mi mismo aprendizaje sensorial y emocional. Pero no soy yo la que está en escena, sino el personaje, no debo fundirme con él, debo tener la capacidad de entrar y salir cuantas veces sea necesario de una forma temporal y hacerlo creíble frente a los ojos del espectador, darle vida. Siento que se arma una especie de trilogía, donde los componentes direccionales son el intérprete, que alimenta al personaje y este último, al público. Siendo así, y con estos principios claros, no hay herramienta más bella, que tan solo nuestro propio cuerpo para el lenguaje de la Danza, porque la veracidad interpretada bajo un profesionalismo aprendido, basta para el asombro de cualquiera. Y con esto no quiero que se me malinterprete como que estoy en desacuerdo con las nuevas exploraciones por las que esta pasando el cuerpo dentro de la Danza, como el uso del video, muy por el contrario, con los ejemplos mostrados me sentí muy seducida y con ganas de seguir involucrándome en el estudio de esta nueva puesta en escena, de este nuevo lenguaje corporal, creo que sesgarse tan solo en una línea, para mi, ya no va con los tiempos, como dije anteriormente, prefiero y tiendo a la unificación de las tradiciones y las evoluciones.

Pero a pesar de la herramienta que se utilice, del rostro que tengas, del vestuario que uses o del escenario que se construya, es el CUERPO el único e irremplazable actor principal de la obra.

## **Informe seminario “El cuerpo y la danza en los diferentes campos”**

Impartido por: David le Bretón.

Redacta y opina: Marisol Paulina Vargas.

### **Conciencia y cambio**

Este recorrido sobre el comportamiento del seminario impartido por David le Bretón y organizado por la dirección de la escuela de danza Universidad Arcis y apoyado por el CNCA. Considera la situación o el escenario en que se activa, poniendo de manifiesto datos esenciales para entender el proceso en que se inscribe. El informe no pretende establecer un paralelo con la escena o la historia de la danza, aunque es posible reconocer ciertas cercanías y coincidencias. David le Bretón comparte con los espectadores la correspondencia con el arte de la danza y la creciente conciencia de que es posible un arte de lo efímero sin transferencias teóricas provenientes de discursos predominantes.

El cuestionamiento surge respecto de la infraestructura, quedando en evidencia la falta de recursos generando un desarrollo inconcluso y conformista que frecuentemente exhiben nuestras instituciones. El estado al radicar las artes en el ámbito universitario le otorga categoría de profesional y de excelencia, pero en ese mismo acto se desliga de su responsabilidad, la universidad por su parte realiza ajustes de acuerdo a sus prioridades, restringiendo las posibilidades de expansión, que limita la carga comunicativa y restringe la mirada, preocuparse de aventurarse en las nuevas orientaciones y avances de las disciplinas no debe ser tardío, tampoco situarse en una interacción en el predominio de un cuerpo organizado en reductos y ámbitos de influencia, donde difícilmente se logra instalar la duda y la controversia que problematice y cuestione la viabilidad del tema. En este sentido nos compartimos como un espectador resignado a la condescendencia propicia, por una enseñanza tradicional.

Si bien es cierto que este seminario sirve para configurar estructura y reacción, no debe entenderse como una fuente exclusiva, pero si existió la complicidad necesaria para llevar a cabo investigaciones formales y discursivas, que rechazan el academicismo imperante.

El seminario propicia un cambio y confirma lo que hasta ahora es una constante: Chile sigue mirando a Europa como centro de la cultura. Esperamos el compromiso de las universidades y el estado con el cuerpo artístico social, que permita modernizar encuentros y conversaciones, desarrollados entre expositores locales y extranjeros.

Sin duda será posible integrar en la caja de herramientas del día a día, una nueva llave, y códigos para la pasarela, donde el contenido de las investigaciones de David le Bretón, son un aporte y referencia significativa en relación a la cultura del cuerpo, al respeto del sujeto y sus interacciones y nos deja con un sabor agradable, sin importar quien tiene la razón.

Agradeciendo la beca otorgada y la posibilidad de participar del evento.

Se despide cordialmente.

**Marisol Paulina Vargas**  
Compositora de danza  
De Ree danza contemporánea  
Independiente chilena.

## COMENTARIO ACERCA DEL SEMINARIO CON DAVID LE BRETON

### "EL CUERPO Y LA DANZA EN LOS DIFERENTES CAMPOS"

Santiago, 23 de Agosto, 2008

Fue una gran oportunidad la que entregó el Consejo de la Cultura al proporcionar esta beca. Me gustaría comentar esta experiencia refiriéndome a diferentes temas que se plantearon en este seminario en torno al cuerpo y que tuvieron resonancia en mi trabajo actual como intérprete de danza Butoh, particularmente en relación al montaje reciente "Cuerpo Quebrado". Una de mis inquietudes, que planteé al momento de postular a esta beca, fue la del cómo es posible interpretar aquello que no hemos experimentado en carne propia como son la muerte, el sufrimiento de la tortura y la maternidad.

*David le Breton* plantea que todos somos actores que construimos nuestra propia vida y orientamos nuestra existencia según nuestras propias decisiones, muchas de ellas tienen que ver con actitudes de "riesgo" en las que enfrentamos nuestra existencia como un intento de renacer para dar sentido a la vida. En el proceso creativo, el "riesgo" se encuentra en el escenario, al estar sometido, el artista, a la evaluación de los demás. Esta dimensión del riesgo implica una intensidad en la existencia, uno mismo se maravilla y descubre una nueva manera de ser, de existir.

"El enfrentamiento simbólico con la muerte siempre nos deja renacer", dice *Le Breton*. La puesta en escena de "Cuerpo Quebrado", corresponde a una representación simbólica de la imposición de la muerte, al conectarnos con esta historia abordamos la temática de los derechos a la vida, a la libertad del hombre y ese renacer se manifiesta en el hecho de re interpretar constantemente nuestro entorno como un proceso siempre activo de la conformación del ser y sus valores.

El trabajo del rostro en la técnica del Butoh es algo que devela las emociones y los diferentes estados y mundos que se traen a escena. En relación a la "Antropología del rostro", el profesor habla del rostro como un lugar de definición del sujeto. A su vez este alfabeto de gestos provoca la identificación en la relación que establece con la codificación social. El lenguaje del rostro se interpreta de diferentes maneras en cada sociedad. Un ejemplo que da el profesor es que en Japón la muerte se anuncia con una sonrisa.

"Una persona desfigurada es una persona con la que no te puedes identificar". De alguna manera esa transformación del rostro desfigurado del Butoh nos hace entrar en otras esferas del ser, las más ocultas, que aún

se encuentran sin ese rostro reconocible o identificable, es lo desconocido del ser, lo que no queremos ver y como nunca nos han visto. Esa humanidad en decadencia o la animalidad brutal que arrastra a la historia y la pone en evidencia.

"Perder el rostro es una suerte de meditación, ya que es el lugar que nos expone a la mirada de los otros". Nuestro rostro nos identifica y nos presenta al resto para ser reconocidos. Transfigurar el rostro o "perderlo" nos permite libertad al ocultar nuestro ser, abandonando la codificación social del gesto. De la misma manera la pintura del rostro y el cuerpo son maneras de esconder o develar el ser. El hecho de pintar nuestro cuerpo de blanco en Butoh, nos hace abandonar quienes somos para abordar lo que deseamos ser cada vez que entramos a escena, permitiendo el nacimiento de un nuevo ser ante nosotros mismos.

Según la "Antropología del dolor", las emociones son una construcción social por lo que, dependiendo del contexto, el sentir del dolor no es el mismo, se expresa de diferentes maneras. "El dolor no existe en sí, existe el sufrimiento" y *Le Breton* da el ejemplo de sobrevivientes que han pasado por la tortura y los presenta como individuos con una "identidad fracturada". Un bailarín Butoh, está siempre bajo la amenaza del dolor, va más allá de sí, su límite se sobrepasa, hay un control del dolor físico, "así en el dolor encuentran una forma de goce". *Le Breton*

"El dolor nos cambia, es siempre una metamorfosis, para bien o para mal".  
*Le Breton*

*Le Breton* denomina al silencio como una manera de ritualizar la palabra.

"El cuerpo es la inteligencia del mundo, conocimiento sensible. La inteligencia del cuerpo es la inteligencia del ser, el cuerpo piensa, teoriza el mundo que nos rodea. Existe el mundo de la carne y la carne es simbólica."  
*Le Breton*

"Las emociones son un valor personal enfrentado a un hecho específico" *Le Breton*. La actriz se enfrenta al desafío de representar un cuerpo a través de una idea imaginaria. Para lograrlo, debe creer en lo que está haciendo. Con compromiso. No es un imitador, es una intérprete que trae sustancias de sí misma. Cada representación significa tomar la materia prima, cada muestra escénica se reformula de acuerdo a sus propias experiencias de vida que pueden hacer cambiar la interpretación." Nunca el espectador tendrá al frente al mismo actor"

Finalizo esta breve exposición del seminario con *David Le Breton*. A pesar de que durante los cinco días de seminario se abordaron muchos aspectos del cuerpo, enfatice los fragmentos de su charla que reflejan mi

experiencia como intérprete Butoh. Cada tema fue planteado desde sus vivencias, haciéndonos parte de ellas. Cada una de las citas expuestas interpreta mis cuestionamientos sobre el actor, el bailarín, el intérprete y el rito de la escena. Me interesó enfocar este escrito sobre puntos específicos que la técnica Butoh considera importantes, como el tema de la muerte, el trabajo físico llevado al límite, el silencio, el trabajo del rostro y su pérdida. La tarea de cada uno de nosotros será, como dice *Le Breton*, llenar esta carne. Sentir en su totalidad las dimensiones del cuerpo.

Macarena Rubio

[www.cuerpoquebrado.blogspot.com](http://www.cuerpoquebrado.blogspot.com)



**EL CUERPO Y LA DANZA EN LOS DIFERENTES CAMPOS**  
**Seminario Internacional, impartido por el antropólogo y sociólogo**  
**David Le Breton**

*El cuerpo nos brinda una variedad de sensaciones y emociones. Nos brinda capacidades de construir y de reconstruir nuestra identidad, casi llegando al límite para dar origen a una metamorfosis. Un lugar en el espacio que nos otorga individualidad y sin embargo nos conecta con el cosmos desde cual cada uno pertenece. El Universo de los sentidos nos hace sentir vivos que junto a la percepción, filtra y traduce las diferencias para comprender a los otros, con los otros y desde los otros.*

**Antropología de las Conductas**

Conductas de riesgo por:

- \*Defecto de integración social
- \*Ritos personales, de renacer y parirse a sí mismo
- \*Deportes extremos para vencer las rutinas plácidas y re encantarse con la existencia

Ordealismo: Al vivir la cercanía de la muerte para dar sentido a la vida y renacer. Concepto que se refiere a ese tribunal no humano, de donde la idea es la trascendencia al jugar con la muerte, como salir ileso de una desgracia. La *ordalía* o Juicio de Dios era una institución jurídica que se practicó hasta finales de la Edad Media

Sacrificio: Dejar algo de uno para obtener algo de más allá.

Blanqueamiento: Deshacerse de todo lo que nos hace presente en la sociedad. Romper con la filiación, el nombre, sólo el tiempo nos construye una identidad. Como borrarse para no seguir sufriendo y no responder de sí mismo. Sectas-alcohol – drogas – mochileros.

*Todo enfrentamiento con la muerte, significa metamorfosis*

**Antropología del Cuerpo y la Modernidad**

Para reconstruir el cuerpo en la modernidad, la representación hegemónica de la sociedad. No se piensa al cuerpo como otra cosa.

Con el cuerpo se tiene conciencia del individualismo y se distancia del todo, de Dios. El cuerpo nos hace diferentes de otros.

Se ha visto que la disociación científica del cuerpo, limita la sanación del individuo al tratar el dolor.

### **Antropología del Rostro**

\*El rostro nos expone a los otros y este refleja quienes somos.

\*Esto también depende de la codificación, de actuar.

\*La diferenciación morfológica que se hace por la fisonomía del rostro, plantea que hay un perfil psicológico de la persona, sin considerar que ese rostro se moviliza durante el día, por lo tanto, sólo habría verdades provisorias, ya que el rostro es una máscara que nos permite hacer cosas no haríamos.

### **Antropología del Dolor**

Depende del contexto, culturas y personalidades

El goce o el sufrimiento

Control del dolor

Existen sufrimientos una medida subjetiva del dolor

El dolor nos cambia, produce metamorfosis

### **Antropología de los Sentidos**

1. De la significación
2. Percepción en una interpretación
3. Los cinco sentidos no alcanzan para medir la pluralidad de los sentidos
4. Jerarquía sensorial
5. Visión del mundo
6. Dimensión Sinestesia
7. Aprendizaje de cada sentido

El cuerpo es el significancia del mundo. Una inteligencia del mundo, no solo para el saber, hay una inteligencia del cuerpo, del ser humano. El cuerpo teoriza en forma viva permanentemente. El ser toma conciencia mediante el permanente sentir.

Diferentes personas tienen diferentes relaciones con los mismos motivos. Son miles de misterios de miles de verdades según la perspectiva. No hay objetividad del mundo.

Prejuicio del mundo objetivo, que no es realidad física los sentidos, no es objetivo. Es como cada uno se acomoda para comprender su mundo, desde su particular educación, vivencias. Por lo tanto, cultura es lo que nosotros hacemos de ella.

El cuerpo es un concepto occidental aunque otras culturas tengan noción del cuerpo sin nuestro pre-texto.

Hay un mundo que es la carne y es simbólico. El cuerpo es un filtro semántico, mezclado en significaciones, es una sensación de las cosas, el cuerpo es una forma de actuar que le da sentido y se arma dentro su historia y entorno. No hay nada en el espíritu que no haya pasado por los sentidos. Percepciones sensoriales son relaciones entre sujeto y entorno pero ha sido armando las experiencias para ser entendido por los miembros de una comunidad. No es real lo que se percibe, el hombre se ve como un mundo de significados. Los sentidos guardan por filtros sus experiencias sensoriales. La percepción traduce las diferencias.

Existe la hegemonía de la vista, porque está asociada al conocimiento. Lo obvio no se discute (campo de lo visible). Es una evidencia (ver para creer), aunque es un campo limitado también se especula de lo que se ve. Asociado a la luz, la luminosidad, la perspectiva, la visión de las cosas, contemplación, representación. Se asocian a su contraparte de borroso, oscuro, ciego.

Se considera a la vista como el primer sentido, los ojos, hacen imagen del mundo. En el campo de los sentidos lo que no se ve no existe. Aunque hay otras culturas que miden desde otros sentidos o registro de los sentidos.

Pero los hombre viven en niveles sensoriales diferentes, nuestro equipo sensorial no hace sentir del mismo modo, porque la percepción nos lleva a una suerte de comprensión del mundo. Entonces, los sentidos trabajan en conjunto en la asimilación (sinestesia)

La vista, el ojo, es selectiva, diversa y móvil a voluntad. Toda mirada produce sentido. Es una línea de orientación que da sentido, no es objetivo, lo construye con sus representaciones. Ordena el mundo visual. Donde hay esquemas de interpretaciones y los artistas están más sensibles a los signos. Los sentidos deben hacer sentido para la significación de las formas. Es una orientación desde el mundo de los adultos. Es una experiencia de aprendizaje. Es un hecho de la educación, se aprende a identificar.

### **Antropología de las Emociones**

Cada cultura tiene la particularidad de registro y entendimiento de las emociones. Los mismos signos no significan lo mismo en distintas sociedades. Cada una de ellas desarrolla una cultura de

emociones. No necesariamente existen simultáneamente entre sociedades. Lo biológico no es la movilización de los sentidos, eso depende del contexto. Somos afectivamente al mundo, estamos afectados por el mundo que nos rodea.

La emoción es un valor personal a un hecho preciso. Un aprendizaje social, del que debe sentir, desde la cultura afectiva de nuestros padres con nuestra historia personal.

Todos somos actores tomando el rol de nuestra sociedad.

### **Antropología del Comediante**

Cada actor pone en escena con diferenciación cualitativa los signos de la cultura y el estado moral de su personaje. Lo que se hace en la vida cotidiana el actor lo va a evidenciar y explicar desde su sustancia.

El actor da una interpretación del personaje y lo interpreta, pero no se mezcla. Hay una distancia lúdica entre las pasiones desde su singularidad para dar toda la variedad de su personaje.

Mostrar los signos no basta sino es creíble y en ello el comediante debe componer sobre este rol.

Cada representación significa reapropiarse de cada rol. Posesión momentánea del personaje.

### **La Danza y la Celebración del Mundo**

Es más o menos inteligible que el teatro.

Increpa al significado social

Existe una necesidad de mostrar algo

Cuerpo de energía que rompe las convenciones, trasgresor y continuo.

*“El bailarín integra el espacio, inventa el espacio, lo hace visible y lo forma a la vez”*

La danza tradicional tiene una tradición comunitaria (heredable)

La danza contemporánea se precisa al individuo que exista socialmente, no es nosotros

La danza no es verdad del cuerpo, no un rechazo a la tradición

Recomienza todo a partir de sus propios recursos

Encarna una porción de lo infinito de los códigos, que hace cosas únicas

Hace intercambio de sentido

Indaga en nuestro prejuicio para inventar zonas de turbulencias a partir de su cuerpo, el lado de la condición humana.

El cuerpo no está separado de la comunicación, se construye invención de contenidos desde el sentido sin repetición, exploración sin fin del continente intelectual.

Participa a la interrogación del estatus en un mundo amenazado

Imagen de la eternidad del hombre

Crisis de valores sociales

*“Danzo, luego mi cuerpo está en el goce del mundo”*

**Luz Durán Del Fierro**  
**Colegio Profesional de Pedagogas y Pedagogos de Danza en Chile A.G.**